

## **Informe de Gestión del Presidente de la Conferencia de Decanos y Directores de Magisterio y Educación a la IV Asamblea de la Conferencia (Palma, 5 y 6 de octubre de 2006)**

Lo que presento es una memoria rápida.

Ni siquiera ha transcurrido un año. La última vez que nos reunimos fue el 18 de noviembre.

Sin embargo: han pasado tantas cosas.

En fin.

Corresponde dar cuenta de lo hecho, de la tarea realizada pero también de los problemas sin resolver.

Para elaborar esta exposición he revisado sobre todo nuestra página Web. Un instrumento magnífico de comunicación y de memoria que también se ha hecho posible durante este año gracias, principalmente, a nuestro Secretario, Decano de la UNED, Lorenzo García Aretio.

He revisado actas, declaraciones y documentos varios, y me he encontrado con un trabajo notable.

Puedo decirlo porque no es mérito mío. Es un mérito de todos los que hemos colaborado, también de los que lo han hecho sin decir nada pero que por lo menos no han entorpecido o puesto en cuestión y eso ya es mucho, francamente, en una organización como la nuestra.

Un trabajo de todos pues. Aunque justo es reconocer el compromiso y esfuerzo de toda la Comisión Permanente (que se reunió en Madrid no se ya cuántas veces ...). Justo es reconocer también, de manera singular, la dedicación y entrega de los que me acompañaron en el equipo directivo, Carmen Molina, Lorenzo García Aretio y, ¡seguro que nadie se cela por destacarla!, Gemma Tribó a la cabeza. De verdad, han trabajado muchísimo.

Como lo han hecho sin duda debido a las obligaciones contraídas durante este periodo, lo que debe destacarse, Joan Mateo y Dolors Forteza (nuestra anfitriona).

A todos ellos permitidme expresarles públicamente mi agradecimiento.

En fin, entrando en materia:

### **I.- Si tomamos como referencia las Conclusiones de la III Conferencia en La Laguna, podemos ver que:**

- 1.- Sí insistimos en la defensa de la propuesta de los Grados de Magisterio y Educación conforme a lo establecido en los Libros Blancos.
- 2.- Sí solicitamos del MEC la consulta a esta Conferencia de las directrices propias de los Grados de Magisterio y Educación.
- 3.- Sí solicitamos la inclusión en la próxima relación del catálogo de grados de los títulos de Pedagogía y Educación Social, por más que esto a estas alturas ya no sea necesario.
- 4.- Sí asumimos la responsabilidad de liderar, coordinar y gestionar los postgrados de Psicopedagogía y de Formación del Profesorado de Secundaria, si bien, y salvo la declaración al respecto de la titulación de Psicopedagogía (que se puede ver en nuestra Web), nuestro trabajo se ha centrado preferentemente en el Master de Formación del Profesorado de Secundaria.

5.- Sí exigimos que estos postgrados se regulen por la vía del artículo 8.3 del Real Decreto de Postgrado, a través de sendas declaraciones de la Conferencia (que se pueden ver en nuestra Web),

6.- No elaboramos un Informe sobre el mapa de los programas oficiales de postgrado en Magisterio y Educación, asumiendo como plazo el mes de abril de 2006. De hecho, el primer borrador se ha presentado en esta IV Asamblea.

7.- Sí colaboramos activamente con el MEC, el CCU y la CRUE como interlocutores necesarios en todo lo referente a los títulos relacionados con Magisterio y Educación. Especialmente con el primero, casi nada con el segundo y un poco con el tercero; fundamentalmente a través de diversas entrevistas (y muchas conversaciones telefónicas) con: Dra. Carmen Ruíz Rivas, Dr. Alejandro Tiana, Dr. Javier Vidal, Dr. Antonio Moreno, hasta culminar en esta IV Asamblea con la presencia del Dr. Miguel Angel Quintanilla. También con el Presidente de la CRUE, Dr. Juan Vázquez.

8.- Sí continuamos el proceso de información y negociación con los Rectores y responsables de las CC.AA a través de los miembros de la Conferencia de las respectivas universidades y comunidades. Pero esto se ha hecho de manera muy irregular, desde los que han mantenido una relación directa e intensa hasta los que no han tenido ninguna.

9.- Apenas mantuvimos un proceso de conversaciones con otras Conferencias de Decanos y Redes de Áreas de Conocimiento. Sólo con el Presidente de la Conferencia de Psicología, como informé en su día. Los cambios en y del MEC los inhibieron a la espera de sus orientaciones.

10.- Sí apoyamos el proceso negociador con el MEC del colectivo de profesorado TEU en sus legítimas reivindicaciones, pero no hicimos nada en concreto al respecto. El problema parece que se ha resuelto sin necesidad de nuestro apoyo específico.

11.- Nada concreto hicimos para respaldar el proceso iniciado por el MEC sobre el reconocimiento de los méritos docentes en igualdad con los méritos investigadores como estrategia facilitadora de la adecuación al EEES.

## **II.- Más allá de esto, durante estos escasos 11 meses:**

a) Respondimos con rigor a la exigencia del MEC de presentar alegaciones a las Fichas Técnicas de las titulaciones de Maestro de Educación Infantil y Maestro de Educación Primaria.

b) Respondimos con rigor a la exigencia del MEC de presentar alegaciones a la Ficha Técnica del Master de Formación del Profesorado de Educación Secundaria.

c) Creamos un grupo de estudio que bajo el liderazgo de Joan Mateo organizó las Jornadas sobre el título de Pedagogía celebradas en Barcelona el 2 y 3 de Junio; de lo que resultó una propuesta original de Ficha Técnica para la titulación de Pedagogía (que se puede ver en nuestra Web).

d) Sin tiempo para organizar un Grupo de Estudio, Dolors Forteza directamente, en colaboración con los profesores José Antonio Caride de

la USC y Martí March de la UIB, organizaron las Jornadas sobre el título de Educación Social aquí en Palma el 22 y 23 de Junio; de lo que resultó una propuesta original de Ficha Técnica para la titulación de Educación Social (que se puede ver en nuestra Web).

e) Hicimos públicas diversas Declaraciones de la Conferencia, recogidas en nuestra Web, en las que se resume nuestro posicionamiento sobre la psicopedagogía, el master de FPES, y las titulaciones de Educación Social y Pedagogía; declaraciones que, en buena medida, son también nuestra hoja de ruta.

**III.- En otro orden, mantuvimos también un importante ritmo de actividades extra e intra conferencia; si tuviera que destacar algunas diría:**

***A. Cara afuera:***

-Asistencia a diversos foros de centros y/o áreas de conocimiento en los que, más allá del contenido específico que nos convocara, fue posible lograr el reconocimiento de nuestra Conferencia. Se hacía así efectivo lo que dije en La Laguna sobre la necesidad de hacernos ver y sentir como una organización próxima y a disposición de todos los miembros de las comunidades educativas que representamos. Que esto no es un club de Decanos. Creo que lo hemos logrado.

***B. Cara adentro:***

Un buen número de comunicaciones, vía correo electrónico sobre todo, que, básicamente, intentaban mantener la necesaria tensión que una organización como la nuestra requiere. Quisimos, no se si lo logramos, ser ágiles, transparentes, dinamizadores: compartir toda la información, recabar todas las opiniones posibles y hacer síntesis conciliadoras.

Al fin, es tan fácil caer en el desentenderse si hay quien se ocupa, que eso es lo que hemos intentado evitar.

Aún así, me temo, no lo hemos logrado del todo: no siempre encontramos un número suficiente de respuestas, de eco a nuestros mensajes. Debo añadir que aunque el silencio puede considerarse aprobación, conviene hacer explícita la posición de cada uno. En esto tendremos que mejorar en el futuro.

Hasta aquí el Informe de Gestión que se somete a la valoración de la Asamblea.

Permítaseme añadir al mismo y para terminar esta reflexión personal: que tomé el testigo de un colega excepcional, el Dr. Antonio Maldonado y que ha sido con la ayuda de todos, como dije, que llegamos hasta aquí. Que para mí, en el plano intelectual y emocional, trabajar con todos vosotros ha sido realmente un privilegio.

Palma de Mallorca, 6 de octubre de 2006

Felipe Trillo Alonso